

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ]

നിലവിലുള്ള അല്ലെങ്കിൽ ചില നിയമങ്ങൾ എടുത്തു കളയുന്നതു ബോധപൂർവ്വമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ വ്യത്യാസം വരുത്താതെ നോക്കാം. ആ നിലയ്ക്കു ആർക്കും പ്രത്യേക പരാതിയില്ലാതെയിരിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്. പ്രമേയം പിൻവലിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

Mr. Speaker: Mr. Narayana Kurup, do you press your amendment?

Shri M. Narayana Kurup: I do not press my amendment.

Amendment moved by Shri M. Narayana Kurup was, by leave, withdrawn.

Mr. Speaker: Mr. Moideenkutty Hajee do you press your resolution?

Shri Moideenkutty Hajee: I do not press.

The Resolution moved by Shri Moideenkutty Hajee, was by leave withdrawn.

RESOLUTION II

Vigorous propaganda about the injurious effects of smoking.

ശ്രീ. എം. സി. എബ്രഹാം: സർ, ഞാൻ എന്റെ റസല്യൂഷൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

'This House is of opinion that the Public Health Department should carry on vigorous propaganda about the injurious effects of smoking'. ഏറ്റവും മിതമായി പറഞ്ഞാൽ വളരെയധികം ആളുകൾ പുകവലിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, പുകവലിമൂലം മനുഷ്യ ആയുസ്സിന്റെ ദൈർഘ്യം കുറയുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഇന്നു പൊതുവേ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ്. പുകവലിയുടെ ദുഷ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച ജനങ്ങളെ ബോധവാന്മാർ ആക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യമായിട്ടുള്ള യാതൊരു പരിപാടിയും പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നും നടത്തുന്നില്ല എന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ദുശീലത്തിനു വളരെ പ്രചാരപ്രചാരം സിദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സ്ഥലത്തും എല്ലാ ആളുകൾക്കും പുകവലിക്കുന്നതിൽ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ ലോവർ പ്രൈമറി വിദ്യാർത്ഥികൾ മുതൽ കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾ വരെയുള്ളവർ ഇന്നു പുകവലിയിൽ അതീവ തൽപ്പരരായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. അവരുടെയിടയിൽ ഇതിനുള്ള പ്രചാരം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. ഇതിനുള്ള പ്രധാനമായിട്ടുള്ള കാരണം പുകവലിക്കുന്നതിനുള്ള, അതിനു പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്ന പ്രചരണങ്ങൾ വളരെ ശക്തിയായിട്ടു നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. സിഗററ്റ്, ബീഡി തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിക്കുന്ന വ്യവസായികൾ ഇവയ്ക്കു വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള വില്പന കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിലും ശക്തിമത്തായ രീതിയിലും പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. പുകവലിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു ദോഷവുമില്ല, ആരോഗ്യത്തിനു വളരെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻപാടില്ലാത്ത കാര്യമാണ് എന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ തെറ്റായ രീതിയിലുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ ചെയ്യുവരുന്നുണ്ട്. പുകവലിക്കൊണ്ട് ഗുണമാണോ ദോഷമാണോ ഉള്ളതെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും സംശയം ഇല്ല. ശാസ്ത്രീയമായ പഠനം ഈ കാര്യത്തിൽ പല രാജ്യങ്ങളിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയമായിട്ടുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾതന്നെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഫലമായിട്ടുള്ള വസ്തുത പുകവലി വളരെയധികം ദോഷം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും മനുഷ്യ ആയുസ്സിന്റെ ദൈർഘ്യം വളരെ കുറയുന്നുണ്ടെന്നും ആണ്. ഇതിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുള്ള ഏക മാർഗ്ഗം പുകവലിക്കുന്ന ശീലം മനുഷ്യസമുദായത്തിൽ നിരസാഹവപ്പെടുത്തുക എന്നതാണ്. അമേരിക്കയിലെ ക്യാൻസർ സൊസൈറ്റി നടത്തിയ ഗവേഷണത്തിന്റെ

ഫലമായി അവർ കിട്ടിയിട്ടുള്ള ചില നിഗമനങ്ങൾ ഈ അവസരത്തിൽ ഈ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി ഞാൻ സമർപ്പിക്കുകയാണ്. 1951-ൽ അമ്പതിനും അറുപതിനും മധ്യേ പ്രായമുള്ള 1,81,783 ലക്ഷത്തോളം ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സൊസൈറ്റി പഠനം നടത്തുകയുണ്ടായി. ഈ പഠനം 44 മാസത്തേയ്ക്ക് നീണ്ടുനിന്നു. ഈ കാലയളവിൽ പരീക്ഷണത്തിന് വിധേയരായ ആളുകളിൽ 7316 പേർക്ക് മരണം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മരണം അടഞ്ഞവരുടെ ഇടയിൽ പുകവലിക്കാതിരുന്നവരിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന മരണം 4151 പേർക്ക് എന്നാണ് കാണുന്നത്. ഇതിൽനിന്നും 2565 പേർ കൂടുതലായി മരിച്ചു എന്നാണ് അവർ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ 2565 പേർ മരിച്ചതു പുകവലി ഉപയോഗിച്ചതുകൊണ്ടുള്ള മരണമാണ്. അങ്ങനെ അധികം മരിച്ച ആളുകളിൽ 52 ശതമാനം ആളുകൾക്കും മരിക്കുവാൻ ഇടയായത് "കൊറോണറി ഹാർട്ട് ഡിസീസ്" എന്ന സുഖക്കേടുകൊണ്ടാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 13.5 ശതമാനം ആളുകൾ "ലംഗ് ക്യാൻസർ" കൊണ്ട് മരണം അടഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൊറോണറി ഹാർട്ട് ഡിസീസ് ബാധിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളിൽ പുകവലിക്കാത്ത ആളുകളെ അപേക്ഷിച്ച് 75 ശതമാനം കൂടുതൽ പുകവലിച്ചിരുന്നവരിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ലംഗ് ക്യാൻസർ ബാധിച്ചിരുന്നവരിൽ പുകവലിക്കാത്ത ആളുകളുടെ നിരക്കിനെ അപേക്ഷിച്ച് പത്തുരട്ടി പുകവലിക്കുന്നവരിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതായിരുന്നു അമേരിക്കൻ ക്യാൻസർ സൊസൈറ്റിയുടെ നിഗമനം.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: പുകവലിക്കുന്നതിനാൽ ലംഗ് ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായവും, അതല്ല, പുകവലിക്കൊണ്ടല്ല ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുന്നതെന്നുള്ള മറ്റൊരു അഭിപ്രായവും നിലവിലുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. സി. എബ്രഹാം: അമേരിക്കൻ സൊസൈറ്റി നടത്തിയിട്ടുള്ള ഗവേഷണഫലമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. 1953-ലും അവർ ഗവേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിൽ 10,75,000 ആളുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയരായി. ഇതിൽ ഡാക്ടർ ഹമണ്ട് തന്നിട്ടുള്ള ഫൈൻഡിംഗ്സ്....

ശ്രീ. പി. എം. കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ: ബീഡി വലിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എം. സി. എബ്രഹാം: പുകവലി എന്ന പറയുമ്പോൾ സിഗററ്റും, ബീഡിയും, ചുരുട്ടും ഉൾപ്പെടും. ഡാക്ടർ ഹമണ്ടിന്റെ നിഗമനം ഇതാണ്. സിഗററ്റും ചുരുട്ടും വളരെ ഭൂഷ്യം ചെയ്യുമെന്നും മനുഷ്യായുസിന്റെ ദൈർഘ്യം കുറയ്ക്കുമെന്നും ഉള്ളതു ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇതുപോലെ മറ്റു രാജ്യങ്ങളും പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെയെല്ലാം ഇതിന്റെ ഭൂഷ്യഫലം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു പുകവലിയെ നിരസംഹരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്. പല ഡാക്ടറന്മാരും പുകവലി ഉപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ധാരാളം ആളുകൾ പുകവലിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി: പുകവലിക്കരുതെന്നു നാം ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കി അയച്ചാൽ അതു ലംഘിക്കുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. സി. എബ്രഹാം: അങ്ങനെ നിയമമായി പാസ്സാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയല്ല ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത്. പുകവലിയുടെ ഭൂഷ്യവശത്തെക്കുറിച്ച് വേണ്ടത്ര പ്രചാരം നടത്തണം എന്ന ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ഇന്ന് പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലായാലും കോളേജുകളിലായാലും ഈ ശീലം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായിട്ടും അതിന് ഭൂഷ്യമുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ജനങ്ങളെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കേണ്ട ചുമതല ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്. അതിലേയ്ക്കു ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യണം. ചില പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ വഴിയോ, ലഘുലേഖകൾ വഴിയോ ഈ പുകവലിയുടെ ഭൂഷ്യഫലം ആളുകളെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയുമാണ്. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും

[ശ്രീ. എം. സി. എബ്രഹാം]

നിയന്ത്രണോപാധികൾ വച്ച പുകവലി സാരമായ തോതിൽ തടയാമെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ 'എക്സ്പെക്റ്റേഷി ഓഫ് ലൈഫ്' വർദ്ധിക്കുന്നതാണ്. ഗവണ്മെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നും വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിലേയ്ക്കു ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: സർ, ഞാൻ എം. സി. എബ്രഹാമിന്റെ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. പുകവലി ഒരു ദുശ്ശീലമാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നത്. ഈ സ്വഭാവം വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ ശീലിച്ചുപോരുന്ന ഒരു സ്വഭാവവിശേഷം ഇന്നത്തെ തലമുറയ്ക്കുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: ഈ പ്രമേയാവതാരകൻ പുകവലി ശീലിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. സി. എബ്രഹാം: ഒരു പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷൻ: ഒന്നര കൊല്ലം മുമ്പുവരെ ദിവസം മൂന്നു പാക്കറ്റു സിഗററ്റു ഞാൻ വലിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ യാതൊന്നുംതന്നെ വലിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. എം. കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ: ഈ ഒന്നരക്കൊല്ലമായി ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി തയ്യാറെടുക്കുകയായിരുന്നുവോ?

ശ്രീ. പി. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: പണ്ട് പത്തിരപത്തിയഞ്ചു വയസ്സു കഴിഞ്ഞു വിവാഹവും. മറ്റും കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ പുകവലി, അല്ലെങ്കിൽ മുറുക്കുന്ന ശീലം ഇറങ്ങൂ. കുടുംബങ്ങളിലുള്ളവർ ശീലിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. ഇന്നു അതുപോയിട്ടു പുസ്തകസഞ്ചിയുമായി പോകുന്ന കുട്ടികളുടെ ഓരോ സഞ്ചിയിലും ഒരുമുറി സിഗററ്റുകുറി അല്ലെങ്കിൽ ഒരുതുണ്ടു ബീഡിയെങ്കിലും കാണാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതു ഒരു വസ്തുതയാണ്. മനുഷ്യസമുദായത്തിൽ ഈ ദുശ്ശീലം അത്രത്തോളം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെ വളരെ ലഘുവായ ബുദ്ധിയോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ദുരവ്യാപകമായ കെട്ടുതകൽ സമുദായത്തിനു ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇതു തടയേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെ കണക്കുകൾമാത്രംകൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. ശാസ്ത്രീയമായി പല കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളതുകൊണ്ട് അവയ്ക്ക് അതിനു സാധിച്ചുവെന്നുവരാം. നമുക്കു അതിനൊന്നും സാധ്യമായില്ലെങ്കിൽപോലും ഇതിന്റെ ദുഷ്ഫലം മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഈമാതിരി പരീക്ഷണങ്ങൾതന്നെവേണമെന്നില്ല. ബസ്സുകളിൽ യാത്ര ചെയ്യുന്ന ചില സ്ത്രീകളുടെ മുഖത്തു ചില മാനുന്മാർ പുകവലിച്ചിട്ടു പുകവിടുന്നതു കാരണം അവർ ചർദ്ദിച്ചതായി എനിക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പല സ്ത്രീകൾക്കും ഇങ്ങനെയുള്ള സ്വഭാവവേങ്ങൾ ഉള്ളതായി എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സ്ത്രീകൾ പുകവലിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. എം. കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ: ഈ രാജ്യത്തുള്ള ഭാര്യമാരിൽ പകുതിയോളം ആളുകളുടെ ഭർത്താക്കന്മാരും പുകവലിക്കുന്നവരാണെന്നുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: പുകവലിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടു പുക ഭാര്യമാരുടെ മുഖത്തേയ്ക്കു ഊതിവിടുന്ന ഭർത്താക്കന്മാരല്ല ഉള്ളതു്. പുകവലിച്ചു മറ്റു സ്ത്രീകളുടെ മുഖത്തു ഊതുന്നവരാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സ്ത്രീകൾ പുകവലിക്കാറില്ല. പുണ്യമായും പുകവലിയുള്ളവരല്ല എന്ന് തീർന്നു പറയാവുന്നതാണ്.

നമ്മുടെ നാട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച പരയുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഭൂശീലം സൂക്ഷ്മ കളുടെ ഇടയിൽ കണ്ടിട്ടില്ല. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലുള്ള 11 a. m.] സ്രീകൾ ഇതൊരു ഫാഷനായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ മകമാർ ഇതുവരെയും പുകവലി ഫാഷനായി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഭാവിയിൽ അതൊരു ഫാഷനായി കൊണ്ടുവരുമോയെന്നു് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഏതായാലും ഈ സംപ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളർന്നുവന്ന തലമുറയ്ക്കെങ്കിലും ഒരു നല്ല ബോധം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഒരു നടപടിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്കു്, ഗവണ്മെന്റിനു് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ഇതിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പരിശോധിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു, പല വൈദ്യശാസ്ത്രനിപുണന്മാരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ, പുകവലി ഒരു ഭൂശീലമെന്നുമാത്രമല്ല, ഇതു് പല രോഗങ്ങൾക്കും വഴിതെളിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : ക്യാൻസർ രോഗം ഉണ്ടാകുന്നതിന്റെ പ്രധാനകാരണം കഠിൻനിന്നു് പുറത്തേയ്ക്കുപോകുന്ന പുക ശ്വസിക്കുന്നതു കൊണ്ടാണെന്നു് അടുത്തകാലത്തായി ഒരു വൈദ്യ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ എഴുതിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ടു. അതനുസരിച്ചു കഠിൻകൂടിയുള്ള യാത്ര ഒഴിവാക്കാനുള്ള വല്ല പ്രചരണവും നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ : അതെല്ലാം ഒരു അഭിപ്രായമാണു്. പക്ഷെ ഞാൻ ഇവിടെ പറയുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് പുകവലി കൊണ്ടുള്ള ദോഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. മറ്റൊരതെല്ലാം രീതിയിൽ ഭൂഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു് ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു് പ്രസക്തമല്ല. സിനിമാതാരങ്ങളുടേയും, രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരുടേയും പടങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു് ബീഡിയുടേയും, സിഗററ്റിന്റെയും പരസ്യങ്ങളും അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രചരണങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഇന്നു നടത്തുന്നുണ്ടു്. ചില സ്നേഹിതന്മാർ, ബീഡിവലിച്ചാൽ എത്ര ശതമാനം ബുദ്ധി വർദ്ധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു് കവിതകൾതന്നെ എഴുതാറുണ്ടു്.

ഏതായാലും ചെറിയ കുട്ടികളുടെ ഇടയിലേങ്കിലും ഈ ഭൂശീലത്തിനു് ഒരു അറുതി വരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇക്കാര്യം വളരെ ഗൗരവമായിത്തന്നെ കണക്കിലെടുക്കണമെന്നാണു് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്. സമുദായമദ്ധ്യത്തിലുള്ള ഇത്തരം ഭൂഷ്യങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കി, നല്ല രീതിയിലുള്ള ഒരു തലമുറയെ വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിനു് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതൊരു നിസ്സാരമായ കാര്യമായിട്ടു കണക്കിലെടുക്കരുതെന്നാണു് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്. ഇതിൽ ഒരു നിയന്ത്രണം വരുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു് ഉദാഹരണമാണു്, ഈ നിയമസഭയിലെ പല അംഗങ്ങളും സിഗററ്റും ബീഡിയും വലിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, നിയമസഭാ ഹാളിൽ ഇരിക്കുന്ന സമയമത്രയും അതൊന്നുംതന്നെ വലിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടു് അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ആസൂത്രണം ചെയ്യണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി : മാഡം ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തിനു് താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.—

Add the following at the end of the Resolution "chewing and snuffing."

പ്രമേയത്തിൽ പുകവലിച്ചാൽ ഭൂഷ്യമുണ്ടെന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതിന്റെകൂടെ പൊടിവലിയും മുറുക്കും ദോഷമാണെന്നാണു് എന്റെ ഭേദഗതിയിലുള്ളതു്. പ്രമേയത്തിൽ ഉള്ള കാര്യങ്ങളോടും, പ്രമേയ കർത്താവു പറഞ്ഞ

[ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി]

കാര്യങ്ങളോടും ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. പുകവലിക്കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദുഷ്ടങ്ങൾ പോലെയെന്നെ, പൊടിവലിക്കൊണ്ടും, മുറുക്കുന്നതുകൊണ്ടും ദോഷങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നാണ് വൈദ്യ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലക്കുറുപ്പ് : അലോപ്പതിയനുസരിച്ചാണോ, ഹോമിയോപ്പതിയനുസരിച്ചാണോ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി : എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് പുകയിലയിലാണ് ദുഷ്ടമുള്ളത് എന്നാണ്. പുകയിലയ്ക്കകത്ത് ഒരുതരം വിഷമുണ്ട്. അതിന്റെ പേര് 'നിക്കോട്ടിൻ' എന്നാണ്. അത് മനുഷ്യഹൃദയത്തിന് ദോഷം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു വിഷമാണ്.

ശ്രീ. പി. എം. കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ : പുകയിലയിൽ നിന്നല്ലാതെ മനുഷ്യരുടെ ഹൃദയത്തിൽത്തന്നെ അതിനെക്കാൾ വലിയ വിഷമുള്ളതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി : അങ്ങനെ വിഷമുള്ള ഹൃദയമുള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ ദുഷ്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഇവിടെ പുകയിലയിൽ ഉള്ള വിഷത്തെപ്പറ്റിയാണ് പറയുന്നത്. പുകയിലയിലുള്ള വിഷം മനുഷ്യശരീരത്തിൽ വളരെയധികം ദുഷ്ടങ്ങൾ ചെയ്യും. രണ്ടു സിഗററ്റിൽ ഉള്ള നിക്കോട്ടിൻ വിഷം മതി ഒരാൾ മരണമടയുന്നതിന്. പക്ഷെ രണ്ടു സിഗററ്റു വലിച്ചതുകൊണ്ട് ഒരാൾ മരിക്കുന്നില്ല. കാരണം, സിഗററ്റു വലിക്കുമ്പോൾ അതിലെ ചുരുക്കം ഉൾക്കൊള്ളുന്നുള്ള അതുകൊണ്ടാണ് അതിലുള്ള അപകടം പെട്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നത്. പുകയിലയിൽ വിഷം ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അത് സിഗററ്റിലും, ബീഡിയിലും, ചുരുട്ടിലും ഉണ്ട്. അതേപോലെതന്നെ പുകയിലയിൽനിന്നും 'ബെൻസോപൈരിൻ' എന്ന ഒരു തരം കറ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആ കറ മനുഷ്യരുടെ ലങ്സിൽ ചെന്നു പിടിച്ചു, അവ കട്ടപിടിച്ച് ഇരിട്ടേഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ക്യാൻസർ രോഗം ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുറുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടു വായിൽ ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുന്നതായി വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം ഉണ്ട്. ലങ്സിൽ ക്യാൻസർ ഉണ്ടായാൽ അതെന്താണെന്ന് പെട്ടെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കാൻ വിഷമമാണ്. പലപ്പോഴും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് സംശയം ഉണ്ടാകും. വളരെക്കാലത്തെ പരിശ്രമഫലമായിട്ടു ആ രോഗം കണ്ടുപിടിക്കുമ്പോൾ മിക്കവാറും, രോഗനില മുർച്ഛിച്ചിരിക്കും. ഇത്രയും അധികം അപകടം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഈ സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഒരു നിയന്ത്രണം വെക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഇത് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇംഗ്ലണ്ട് പോലെയുള്ള പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിൽ നിയമങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലണ്ടിലുള്ള ഓരോ സ്റ്റീറ്റിൽക്കൂടി നടന്നുപോയാലും, പുകവലിയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പരസ്യങ്ങൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു കാണാം. അതിന്റെ ഫലമായി പുകവലി അവിടെ വളരെയധികം ചുരുങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല പുകയിലയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ വലിയ ഡ്യൂട്ടിയാണ് ചുമത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഫലമായി സാധാരണക്കാർ പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ കുറവു വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പതിനെട്ടു വയസ്സിനുതാഴെയുള്ളവർക്ക് പുകവലി സാധനങ്ങൾ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വിൽക്കാൻ പാടില്ലെന്ന ഒരു നിയമംകൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : പുകവലിക്കുന്നവർക്ക് ഹോമിയോപ്പതിമരുന്നു ഫലിക്കാതെപോകുമെന്നുള്ള വസ്തുത ശരിയാണോ; എങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി : ഫലിക്കാതെ പോകുമെന്നുള്ളത് ശരിയല്ല. പക്ഷെ പുകവലിക്കുന്നവർക്ക് ആ മരുന്നിന്റെ ഫലം സാധ്യമാനത്തിലേകിട്ടുകയുള്ളൂ.

എന്റെ ഭേദഗതികൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് മുറക്കം, പൊടിവലിയും ഭൂഷ്യം ഉണ്ടാക്കുമെന്നാണ്. ചിലർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട്, മുറക്കുന്നത് പഴയ സംപ്രദായമാണ്, വലിയ കാരണവന്മാർ മുതൽ ശീലിച്ചുവരുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടാണ് അതെന്ന്. പക്ഷെ വളരെയധികം പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായിട്ട് മുറക്കുന്നതുകൊണ്ട് വായിൽ ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടയ്ക്കായും, വെററിലയും, ചുണ്ണാമ്പും, പുകയിലയും കൂടി വായിൽ ഇട്ട് ചവയ്ക്കുന്ന വസ്തു ശുദ്ധമായിത്തീരുകയും വായിലെ ക്യാൻസറിനു ഇടയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുപോലെതന്നെ മുറക്കുന്നവർ എപ്പോഴും തുപ്പിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ഇങ്ങനെ തുപ്പുന്നതിന്റെ ഫലമായി വായിൽ ഉറവിവരുന്ന ഉമിനീര് നഷ്ടപ്പെടുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ദഹനത്തിന് സഹായിക്കുന്ന ഒരു സാധനമാണ് ഉമിനീര്. മുറക്കുന്നവർ സദാ തുപ്പുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ഉമിനീര് അത്രയും നഷ്ടപ്പെടും, അങ്ങനെ അവർക്ക് ദഹനക്കുരുവുണ്ടാകുകയും, വിശപ്പില്ലാതാകുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ മുറക്കുന്നവർ തുടർച്ചയായി ചവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. അങ്ങനെ ചവയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് തലച്ചോറിനു കേടുണ്ടാകുകയും, പല്ലുതേഞ്ഞുപോകുകയും ചെയ്യുന്നു. മുറക്കുന്നവരുടെ പല്ലു കണ്ടാൽ എല്ലാവർക്കും വെറുപ്പുതോന്നും. എന്നിട്ട് അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ പല്ലിനെ ഇടിച്ചുപൊളിക്കണമെന്നു തോന്നിയിട്ടുണ്ട്.

മുറക്കുന്നതുപോലെതന്നെ പൊടിവലിക്കുന്നതും വളരെ വൃത്തികെട്ട ഒരു സ്വഭാവമാണ്. പൊടിവലിയുടെ ഫലമായി ബുദ്ധി നശിച്ചുപോകുന്നു. എന്റെ സ്റ്റേഡിതൻ ശ്രീ. ഹസ്സൻഗനി മുക്കപ്പൊടി വലിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അതിൽനിന്നും വിരമിക്കാൻ ഉപദേശിക്കാറുണ്ട്. അദ്ദേഹം ആ സ്വഭാവം മാറ്റിയിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്തു ബുദ്ധിമാനാകുമായിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ ആലോചിക്കുകയാണ്. ഇക്കാൾ ഒരു ജെല്ലം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ ഇവയെല്ലാം ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ ഒരു നിയന്ത്രണം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നെടുക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ഓ. കോരൻ: മാഡം, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:—

Add the following at the end of the Resolution :

“especially among juveniles.”

ഈ നാട്ടിലെ പുകവലിയ്ക്ക് എതിരായിട്ട് ശക്തിമത്തായ പ്രചരണം നടത്തിയാൽ അതിന് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രമേയകർത്താവു ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയിൽ പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത് ചെറുപ്പക്കാരുടെ ഇടയിൽ പുകവലിക്കെതിരായുള്ള ശക്തിമത്തായ പ്രചരണം നടത്തണമെന്നാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ പരിഷ്കൃതമായിട്ടുള്ള പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും പട്ടണങ്ങളിലും ചെറുപ്പക്കാരായ ആളുകളുടെ ഇടയിൽ ബീഡിയും സിഗററും വലിക്കുന്നതിൽ താൽപര്യം കാണുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ചെറുപ്പകാലത്തുതന്നെ ബീഡിയും സിഗററും വലിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി പല തരത്തിലുള്ള രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. രോഗങ്ങളുണ്ടായാൽ അതെന്താണെന്ന് പെട്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഒടുവിൽ ഡാക്ടറെ സമീപിക്കുമ്പോഴാണ് രോഗം മനസ്സിലാകുന്നതും പുകവലിക്കരുതെന്ന് ഉപദേശിക്കുന്നതും. പുകവലിക്കൊണ്ട് രോഗങ്ങൾ മാത്രമല്ല ഉണ്ടാകുന്നത്, കട്ടികൾ കള്ളന്മാരായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. മഹാത്മജിതന്നെ ഇതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യാന്വേഷണം എന്ന പുസ്തകത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്നത് അദ്ദേഹം കട്ടിയായിരുന്ന കാലത്ത് വലിയവർ പുകവലിക്കുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന് പുകവലിക്കണമെന്നുതോന്നി. അതിന്റെ ഫലമായി ബീഡിയുടെയും സിഗറററിന്റെയും കുറുകൾ വലിക്കാൻ തുടങ്ങി. അത് കിട്ടാതെവന്നപ്പോൾ പണം മോഷ്ടിച്ച് സിഗററു

[ശ്രീ. ഓ. കോരൻ].

വാങ്ങി വലിക്കാൻ നിർബന്ധിതനായിത്തീർന്നു. അതുകൊണ്ട് പുകവലി ശീലിച്ചാൽ ക്രമേണ കുട്ടികൾ തെറ്റായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലേക്ക് പോകാൻ നിർബന്ധിതരാകുമെന്ന് മഹാത്മാഗാന്ധി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കുട്ടികൾക്ക് മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ അനുകരണ ശീലമാണു കാണുന്നത്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : പുകവലിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നത് ബീഡികൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടാണോ? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽതന്നെയുള്ള ബീഡിത്തൊഴിലാളികളെ അത് സാരമായി ബാധിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ഓ. കോരൻ : ചെറിയ കുട്ടികളെ പുകവലിയിൽനിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ബീഡിത്തൊഴിലാളികളും അനുകൂലിക്കുകയേയുള്ളൂ. അവർ അതിനെ എതിർക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. എസ്. കൃഷ്ണപിള്ള : വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട് പുകവലി വിഷയാസക്തിയെ കുറയ്ക്കുമെന്ന്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഫാമിലി പ്ലാനിംഗിന് അത് വളരെയധികം സഹായകരമായിരിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ഓ. കോരൻ : ഞാൻ ഇവിടെ ചെറിയ കുട്ടികളെ പുകവലിയിൽ നിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ചോദ്യം അതുമായി ബന്ധമുള്ളതല്ല.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ചെറിയ കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ കർത്തവ്യമാണ്. കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരമായ പുകവലി നിയമനിർമ്മാണമൂലം തടയുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് മുന്നോട്ടു വരേണ്ടതാണ്. ഞാൻ ഓക്സൻ, മുപ്പ മദ്രാസ് സ്റ്റേറ്റിൽ പുകവലി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ആലോചനയുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിന് പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ എന്തു കൊണ്ടോ ആ നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിൽ പുകവലി നിയമമൂലം നിയന്ത്രിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും ചെയ്യണമെന്നാണ്. അതിനുമുന്നോടിയായിട്ട് പുകവലിനിയന്ത്രിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രചരണങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നടത്തേണ്ടതാണ്. വളർത്തുന്ന തലമുറയുടെ ആരോഗ്യത്തെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കേണ്ടത് വളരെ ആവശ്യമാണ്. രോഗം വന്നതിനുശേഷം ചികിത്സിക്കുന്നതിനേക്കാൾ രോഗം വരാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. അങ്ങനെ ആരോഗ്യമുള്ള പൗരന്മാരെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു നിയമനിർമ്മാണമൂലം പുകവലിയെ തടയേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്റെ അമെൻറമെൻറ് പ്രമേയകർത്താവു സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : പുകവലിയുടെ ദോഷഫലത്തെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പ് വേണ്ട പ്രചരണം നടത്തണമെന്നാണ് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രമേയത്തെ പൊതുവിൽ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ബീഡി വലിക്കുന്നതും കൊണ്ടാണോ പൊതുവിൽ പല ദോഷങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നത്, അതോ സിഗററ്റു വലിക്കുന്നതും കൊണ്ടാണോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് എപ്പോഴും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. സിഗററ്റുവലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ലങ്ക്സ് ക്യാൻസർ ഉണ്ടാവുമെന്ന് ചില വിദഗ്ദ്ധന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതു ശരിയല്ലെന്ന് മറുചില വിദഗ്ദ്ധന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സിഗററ്റു വലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ലംഗ്സ് ക്യാൻസർ വളരുന്നതുള്ള അഭിപ്രായം

പുറത്തുവന്നതിനുശേഷം അമേരിക്കയിലും മറ്റും പുരുട്ടുവലിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവണത വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. സിഗററ്റുവലിക്കുന്നതു ഭോഷകരമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം പുറത്തുവന്നതുകൊണ്ട് അമേരിക്കയിലുള്ള പുകയില വ്യവസായികൾക്ക് യാതൊരു ഭീതിയുമില്ലെന്ന് അവരുടെ പ്രതിനിധികൾ പ്രസ്താവിച്ചതായി കാണുന്നു. അതിന് അവരുടെ കമ്പനിക്കാർ പറയുന്ന കാരണം, സിഗററ്റു വലിക്കുന്നത് ഭോഷകരമാണെന്നു അനുഭവമായി കഴിഞ്ഞാൽ ആളുകൾ പുരുട്ടുവലിക്കുവാൻ തുടങ്ങും. പുരുട്ടുവ്യവസായം നല്ലതു പോലെ നടക്കുമെന്നാണ്. എന്തായാലും ഒരു കാര്യത്തിൽ പൊതുവേ അഭിപ്രായ ഐക്യം കാണുന്നുണ്ട്. സിഗററ്റുവലി ഹാനികരമാണ്. പുകവലി ഭോഷമാണെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് പ്രചരണം നടത്തണമെന്ന പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് പ്രധാനമായും എനിക്ക് അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു കാര്യം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ വാണുണ്ട്. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റുപോലും ഈ അടുത്തകാലത്ത് സിഗററ്റു വലിക്കുന്നത് ഭോഷമാണെന്നു കാണിക്കുന്ന നിരവധി പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സിഗററ്റു വലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ലംഗ്സ് ക്യാൻസർ വളരെയധികം ഉണ്ടാവുമെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് ഹെൽത്ത് മിനിസ്ട്രിയെ വളരെ പോസ്റ്ററുകൾ പ്രിൻറുചെയ്തു പല ഭാഗങ്ങളിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ മാതൃകയെന്ന ചില പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. അതു ഞാൻ വായിക്കാം.

“Heavy cigarette smokers are thirty times more likely to die on lung cancer than non-smokers” അതിന്റെ അടിയിൽ “issued by the British Health Ministry.” എന്ന് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ലംഗ് ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുന്നതിന് സിഗററ്റ് വലിക്കുന്നത് ഒരു കാരണമാണെന്നുള്ളതു ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കൂടുതൽ സിഗററ്റ് വലിക്കുന്ന ആളുകൾ, വലിക്കാത്ത ആളുകളേക്കാൾ 30 ഇരട്ടി മരിക്കുന്നതിന് സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് ഇതേ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തിയതിനുശേഷം സിഗററ്റ് വലിക്കുന്നത് ലംഗ് ക്യാൻസർ രോഗത്തിന് കാരണമാണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുകയും ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പ്രചാരവേല നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏതായാലും ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് അങ്ങനെയൊരു നിഗമനത്തിലെത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇത്തരമൊരു അന്വേഷണ നടപടി നാമും സ്വീകരിക്കുന്നത് തെറ്റല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സിഗററ്റുവലിയുടെ ഭോഷഫലത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മാതൃകയനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റും പ്രചാരവേല ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ വേൾഡ് ഹെൽത്ത് ആർഗനൈസേഷന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ടീം തന്നെ ഈ അടുത്തകാലത്ത് പുകവലിയുടെ ഭോഷത്തെ സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ടീം ഏകകണ്ഠമായ രേഖപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സിഗററ്റിന് ബാമ്പിന്റെ മാർകശക്തിയുണ്ടെന്നാണ് അവരുടെ അഭിപ്രായം. “It has killing power of bombs” എന്നാണ് വേൾഡ് ഹെൽത്ത് ആർഗനൈസേഷൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഏതായാലും പുകവലി ഭോഷമാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇപ്പോൾ സിനിമ തിയേറ്ററുകളിൽ പുകവലിക്കുന്നത് നിയമം മുഖേന നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമസഭയെന്ന അതു അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. സിനിമ തിയേറ്ററുകളിൽ പുകവലി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ സിഗററ്റു വലിക്കുകയാണെങ്കിൽ അയാളെ പോലീസുകാർക്ക് ബലാൽക്കാരമായി പിടിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ നാം ഒരു ബില്ലിൽ എഴുതിചേർത്തിട്ടുണ്ട്. “They will be summarily rejected from the place.” എന്നതെന്ന നാം നിയമത്തിൽ എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ സിനിമ തിയേറ്ററുകളിൽ സിഗററ്റു വലിക്കുന്നതിനെ നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുവേ പറഞ്ഞാൽ പുകവലി ഭോഷകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് സിഗററ്റു വലിക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഭോഷങ്ങളെ ആളുകൾക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും ശീലം ഇല്ലാത്തവർക്കും വേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് പ്രചാരവേല നടത്തുന്നത്

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ]

നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് അങ്ങനെയൊരു മാതൃക സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ മാതൃക നമ്മളും സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ശ്രീ. എം. സി. ഏബ്രഹാമിന്റെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലക്കുറുപ്പ്: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുകയാണ്. ആദ്യമായി ധർമ്മിക പുനരധ്യയീകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു പരിപാടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ചെലവിൽകൂടി കുറച്ചെങ്കിലും നടപ്പാക്കാമോ എന്ന ഒരു ശ്രമം നടത്തിയതിൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അവതാരകൻ അനുകമ്പയും സഹതാപവും അർഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: അങ്ങനെയൊരു പരിപാടിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലക്കുറുപ്പ്: പണ്ടത്തെ യാത്രകളിൽ പരിപാടികളിൽ 'ഇട്ടിക്കണ്ടപ്പൻ' എന്നു പറയുന്ന ഒരു ഭരണാധികാരിയുണ്ട്. അദ്ദേഹം രംഗപ്രവേശനം ചെയ്യുമ്പോൾ തന്നെ പുറപ്പെട്ടവിക്കുന്ന ഒരു കൽപ്പനയുണ്ട്. മിണ്ടരുത്, ഇരിക്കരുത്, ഉറങ്ങരുത്, ഉണ്ണരുത്, നടക്കരുത്, കിടക്കരുത് എന്നിങ്ങനെ. അതുപോലെ സർക്കാർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ മിണ്ടരുത്, ഉറങ്ങരുത്, ഇരിക്കരുത് എന്നൊന്നും കൽപ്പനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടില്ല. അരുത് എന്നു കൽപ്പന പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് അത് ചെയ്യാനുള്ള പ്രേരണാസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുമെന്നകാര്യം മറക്കരുത്. ആദാമിനും ഹവ്വയ്ക്കും നിഷേധിച്ച കന്നി തിന്നാനുള്ള താൽപ്പര്യമുണ്ടായതുപോലെ ഒന്നു അരുത് എന്നുള്ള നിരോധനമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിൽ ജിജ്ഞാസ വർദ്ധിച്ചു അതൊന്നു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കാനുള്ള വാസന ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് സിഗററ്റ് വലിക്കരുതെന്നു ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ അത് വലിക്കരുതെന്നു പ്രചരണം നടത്താതിരിക്കണം. ഇത് നേരത്തെ പലപ്പോഴും പരീക്ഷിച്ചു നോക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധി മദ്യനിരോധന പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഇൻഡ്യ ട്രാക്കെ ശക്തിമത്തായ പ്രചരണം നടത്തി. അത് നടപ്പിൽവരുത്തുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ അത് പറഞ്ഞ ആളുകളുടെ കടലാസിലും പ്രസംഗങ്ങളിലും കിടക്കുന്നതല്ലാതെ ഇപ്പോൾ മദ്യനിരോധന നിയമം പുനപരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. അരുത് എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടുമാത്രം നടക്കുന്ന കാര്യമല്ല ഇത്. അതുപോലെതന്നെ കള്ള ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കരുത്, കടിക്കരുത്, വീൽക്കരുത് എന്നു പറഞ്ഞ ശ്രീനാരായണഗുരുവിന്റെ അനുയായികൾ ഇന്നു നിരന്തരം ചെയ്യുന്നത് എന്താണ്? നിരന്തരമായി കള്ള ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയും കടിക്കുകയും വീൽക്കുകയുമാണ് അവർ ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ശ്രീനാരായണൻ അരുത് എന്നു പറഞ്ഞതിനു ശേഷമാണോ ചെത്തു തുടങ്ങിയത്?

ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലക്കുറുപ്പ്: അതിനു മുൻപേയുള്ളത് അരുത് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പുകവലി ധാരാളമുള്ളതുകൊണ്ട് അരുത് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് നിൽക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ പറയുന്നതും ഗുണകരമല്ല. അതിനുള്ള സമയം വേറെ ആവശ്യത്തിനു ഉപയോഗിക്കണം. ഇവിടെ പുകയിലകൃഷി ചെയ്യാൻ നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇനി പുകയിലകൃഷി ചെയ്യരുതെന്നും, ബീഡി തെറുക്കരുതെന്നും, സിഗററ്റ് കച്ചവടം ചെയ്യരുതെന്നും നാം നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലിയില്ലാതാകുമെന്നല്ല പിന്നാലെ നിരവധി സങ്കീർണ്ണങ്ങളായ പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി വരും. അതിന് സബ്സിഡി കൊടുക്കേണ്ടതായി വരും. ഇവിടെ മുറക്കിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. മുറക്ക് പണ്ടുകാലം മുതലേ കേരളത്തിലുള്ളതാണ്. കേരള സംസ്കാരവുമായി അത് ഇഴുകിച്ചേർന്നതാണ്.

“പല്ലിലും ഞ്ഞല്ലുക പൊഴിയും

പ്രേമവേഗം മുഴുപ്പാൻ”

താംബൂല ചവുണ്ണംചെയ്ത് പ്രിയതമൻ പകർന്നുകൊടുക്കുന്ന നായികയുടെ പ്രേമസൗന്ദര്യം ആസ്വദിക്കുവാൻ കഴിയാത്തവരെപ്പറ്റി എന്തു പറയാനാണ്. മുറുകിച്ചുവന്ന മുഖത്തിന്റെ സൗന്ദര്യം പോലും ആസ്വദിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു വന്നാൽ ഫാ! കഷ്ടം എന്നേ പറയുവാനുള്ളൂ.

ശ്രീമതി. ഓ. ടി. ശാരദാകൃഷ്ണൻ : പുകവലി ദോഷം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. കട്ടി പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. മുറുകുന്നതു് സ്ത്രീകൾക്കു് ദോഷമാണെന്നു കേട്ടു. പണ്ടുപണ്ടുള്ള ഒരു വിശ്വാസമാണ് മുറുകുന്നതു് സ്ത്രീകൾക്കു. ഗുണം ചെയ്യുമെന്നുള്ളതു്. പ്രത്യേകിച്ചും പ്രസവാനന്തരം സ്ത്രീകൾ വെററില മുറുകുന്നതു് നല്ലതാണെന്നു് ഒരു വിശ്വാസം നമ്മുടെയിടയിലുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലമായി അന്നത്തെക്കാലത്തു് സ്ത്രീകൾക്കു് ഇന്നത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ആരോഗ്യം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പക്ഷേ സിഗറട്ടു വലിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ദോഷമുണ്ടു്. സിഗറട്ടു വലിക്കുന്നതു് ഫാമിലി പ്ലാനിംഗിനു സഹായകമാകുകയില്ലേ എന്നു് ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈയിടെ ഒരു മുസ്ലീം മാനുവൽ പത്രത്തിൽ എഴുതിയ ഒരു ലേഖനം ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ ബീഡി ഒഴിയാതെ വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിലും അവർ കാലാകാലം പ്രസവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു് അതിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ പുകവലി ഫാമിലി പ്ലാനിംഗിനു സഹായകമാകുമെന്ന വാദം സ്വീകാര്യമല്ല. സിഗറട്ടിന്റെ ദോഷം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടാണോ പ്രമേയാവതാരകൻതന്നെ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം വേറെ വല്ല കാരണങ്ങളും കൊണ്ടായിരിക്കാം ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. അവസാനമായി എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയുവാനുള്ളതു് സിഗറട്ടുവലി നിരോധിക്കുന്നതിനു് നിയമമുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ, മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി വൃത്തികെട്ട നിലയിലുള്ള മദ്യം വാറ്റി വിൽപ്പന നടത്തുന്നതുപോലെ പുകവലിയുടെപേരിൽ വൃത്തികെട്ട നിലയിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടാകുകയില്ലേ എന്നു മാത്രമാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളതു്. ആ ഒരു സംശയമാണ് എനിക്കുള്ളതു്.

Shri R. Raghava Menon: Madam, I am a firm champion of snuffing and I have been snuffing for more than 55 years. It has not done me any wrong. I am as sensitive to smell as anybody else. So all these proposals have to be very carefully considered before you give up a habit which you have. Of course you can give up. But there is nobody during midnight to keep me company except snuff. It is a very good companion. But you must also be temperate and there is nothing wrong in taking a bit of snuff. The resolution here is regarding the banning of smoking. I am a champion snuffer. A man can snuff without losing the sense of smell. But smoking is different.

As regards the resolution moved, smoking is a little dangerous because the smoke enters into the body and the effect of smoking depends upon the constitution of the person who smokes. Cigarette is more injurious. But there are western countries where they smoke and it is one of the regular items of their diet. But still there is no danger. They are getting on well. These are things which are to be regulated by social rules and habits rather than by legislation and legislation will only be defeated and so it is not necessary. It is much better to have propaganda by the senior members of the family to advice the children if they smoke and to see that it is stopped. Legislation may not be useful and effective,

Shri P. Balachandra Menon : It has not been established even today that cancer is due to Tobacco. All of us speak about it but that has not yet been established. Are we going back to the period when man was living in caves? Are we the representatives of the cave man? Man drinks and smokes and he attempts to be happy in this brief span of his existence. As Omar Khayyam puts it.

One Moment in Annihilation's waste,

One Moment, of the well of life to taste.

So let us not waste our time but enjoy life in full. Not fare well to life but fare-forward. This is life's message.

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. പി. ഗോവിന്ദൻ നായർ) :

മാഡം, പുകവലിയുടെ ദോഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ജനങ്ങളെ ബോധവാന്മാരാക്കുന്നതിനും, ഇവിടത്തെ ആളുകൾ കൂടുതൽ പുകവലി ശീലിക്കുന്നവരാകാതിരിക്കുന്നതിനും, അങ്ങനെ പുകവലി ശീലിച്ചിട്ടുള്ളവരെ അതിൽനിന്നും പിൻതിരിപ്പിക്കുന്നതിനും ഒരു പ്രചരണം സംഘടിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഈ പ്രമേയത്തിൽകൂടി പ്രമേയകർത്താവ് പ്രധാനമായിട്ടും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനെതിരായി കലാ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ പേരിലെങ്കിലും ഇതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ചെറിയ വാദഗതി ഇവിടെ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. പുകവലി ആരോഗ്യത്തെ ഹാനികരമായി ബാധിക്കുമെന്നുള്ളത് ഒരു വിവാദ വിഷയമെന്നുള്ള ഘട്ടം കഴിഞ്ഞു ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം എന്നുള്ള നിലയിലേക്ക് കടന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഉപദേശം. ഇതു സംബന്ധിച്ച് വളരെയേറെ ഗവേഷണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അത് Cigarettes smoking സംബന്ധിച്ചുമാത്രമാണ്. മുറുകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ബീഡിവലിയെ സംബന്ധിച്ചുംക്കൊക്കെ ചെറിയ ദോഷങ്ങളുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വലിയ ഗവേഷണങ്ങളൊന്നും നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ സിഗററ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെയേറെ ഗവേഷണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. പുകവലിയിൽത്തന്നെ സിഗററ്റാണ് ഏറ്റവും ദോഷം ചെയ്യുന്നതായിട്ട് അന്വേഷണത്തിൽ മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്. സിഗാഴ്സ് അതിനെക്കാൾ കുറച്ചുദോഷം മാത്രമേ ചെയ്യുകയുള്ളൂ. അതും പൈപ്പുപയോഗിക്കുന്നപക്ഷം വലിയ ദോഷമൊന്നുമില്ലെന്നാണ് സാമാന്യമായിട്ട് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏതായാലും പ്രധാനമായിട്ടും പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ പരീക്ഷണം രണ്ടുവിധത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന്, സിഗററ്റിന്റെ പുക ചില തൂക്കങ്ങളുടെ ശരീരത്തിലേക്ക് കയറി അതിന്റെ റിയാക്ഷൻ നോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. റാറ്റ & റാബിറ്റ് ഇങ്ങനെയുള്ള ജന്തുക്കളുടെമേൽ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി, ഇങ്ങനെ തുടർച്ചയായിട്ട് സിഗററ്റിന്റെ പുക ചെല്ലുന്ന ശരീരത്തിൽ ക്യാൻസർ രോഗം ബാധിക്കാൻ ഇടയുള്ളതായിട്ടാണ് പരീക്ഷണങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇംഗ്ലണ്ടും, യുണൈറ്റഡ് സ്റ്റേറ്റ്സും ആരായിരം ക്യാൻസർ രോഗികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുന്നത് ലങ്ക്സിലാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഗവേഷണങ്ങളുടെയെല്ലാം ഫലമായി ക്യാൻസർ രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നത് പുകവലിക്കുന്ന ആളുകളിലാണ് കൂടുതൽ എന്ന് വ്യക്തമായിട്ട് തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. Lung Cancer സ്ത്രീകളെക്കാൾ കൂടുതൽ പുരുഷന്മാർക്കാണ്. സ്ത്രീകൾ, സാധാരണ പുകവലിക്കാൻ പതിവില്ല. പ്രത്യേകിച്ചു നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ; പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലും താരതമ്യേന കുറവാണ്. ഈ ക്യാൻസർ രോഗികളുടെ എണ്ണം പരിശോധിച്ചതിൽ കൂടുതൽ രോഗികളും പുരുഷവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ്. സ്ത്രീകൾ വളരെ കുറവാണ്. സ്ത്രീകളിൽത്തന്നെ ഈ പുകവലി ശീലിച്ചിട്ടുള്ളവരിലാണ് മറ്റുള്ളവരെക്കാൾ കൂടുതൽ ക്യാൻസർ രോഗം ഉണ്ടാകുന്നത്.

യിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ രണ്ടുമൂന്നുവിധത്തിലുള്ളതായ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് പുകവലിയും, ലക്സ് ക്യാൻസറും വളരെയധികം ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യയിലെ സ്ഥിതി എടുത്തുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളിലാണു് ഇതു കുറച്ചു കൂടുതൽ കാണുന്നതു്. ഒന്നു് കേരളവും മറോതു് ആന്ധ്രാപ്രദേശുമാണു്. ഇവിടങ്ങളിലാണു് താരതമ്യേന പുകവലി കൂടുതൽ ഉള്ളതു്. സിഗററ്റു് അതിന്റെ അററംവരെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതു വളരെയേറെ കൂടുതലായിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ ആന്ധ്രാ സംസ്ഥാനത്തു് തീപിടിക്കുന്ന ഭാഗം അകത്തേക്കു വലിക്കുന്ന ചില ആളുകളുണ്ടു്. അവർക്കു് ഈ രോഗം പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടാകും.

ശ്രീ. കെ. മൊയ്തീൻകുട്ടി ഹാജി : ബോൺക്യാൻസർ, മുലയിൽ വരുന്ന ക്യാൻസർ ഇതൊക്കെ വരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണു് എന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എം. പി. ഗോവിന്ദൻ നായർ : ഇതുകൊണ്ടാണു് ക്യാൻസർ രോഗത്തിനു് ഒരു ഏജൻസി എന്ന നിലയ്ക്കു് ഈ പുകവലി ഭോഷം ചെയ്യുമെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. അതുകൊണ്ടു് പ്രധാനമായിട്ടും ലക്സ് ക്യാൻസറാണു് ഇതുമൂലമുണ്ടാകുന്നതെന്നാണു് ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടു് കാണുന്നതു്. മറ്റു യാതൊരുവിധത്തിലും ക്യാൻസർ ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. സിഗററ്റു വലിക്കുന്നവരിലാണു് കൂടുതൽ ലക്സ് ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുന്നതെന്നു മാത്രമാണു് പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എൻ. എസ്. കൃഷ്ണപിള്ള : ബഹുമാനപ്പെട്ട കോരനോടു ചോദിച്ച ചോദ്യം ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു ചോദിക്കുകയാണു്. അതിനെപ്പറ്റി വല്ല വിദഗ്ദ്ധലോപഭേദവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എം. പി. ഗോവിന്ദൻ നായർ : വിദഗ്ദ്ധലോപഭേദം ഏതെല്ലാം കാര്യത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ലക്സ് ക്യാൻസറിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്. മറ്റു ചില കാര്യങ്ങളിലും ഇതു് ഭോഷം ചെയ്യുമെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. മൊത്തമായി ഈ പുകവലി നെർവസ് സിസ്റ്റത്തിനും ബ്ലഡ് സർക്യൂലേഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തെയും കുറെ യൊക്കെ എഫക്റ്റു ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ 25 വയസ്സുമുതൽ 60 വയസ്സുവരെ തുടർച്ചയായിട്ടു് വളരെയേറെ സിഗററ്റു വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചു് അവരുടെ കാററിഗറി എടുത്തു പരിശോധിച്ചതിൽ 11 ആളുകളിൽ ഒരാളിനു് രോഗമുണ്ടാകുന്നതായി കണക്കുകൊണ്ടു കാണുന്നു ഇങ്ങനെ രണ്ടു വിധത്തിൽ, പുക കയറിയും ഗവേഷണത്തിന്റെയും, സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചതിന്റെയും ഫലമായി ലക്സ് ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ വലിയ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിനു് ഇടയില്ലെന്നാണു് അനുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. എസ്. കൃഷ്ണപിള്ള : പറഞ്ഞപോലെ പുകവലി വിഷയാസക്തിയെ എത്രമാത്രം ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ചില അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ അതു സംബന്ധിച്ചു് വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം പറയത്തക്ക നിലയിൽ വന്നിട്ടില്ല. ചില റിസർച്ചുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. രണ്ടു വിധത്തിലുള്ള പരിശോധനകളുണ്ടു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കൂടുതൽ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടു് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. എന്തായാലും ലോകത്തിലെ എല്ലാ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷനും ഈ പുകവലി ആരോഗ്യത്തിനു് ഹാനികരമാണെന്നുള്ള നിലപാടു് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു് അവരുടെ അസോസിയേഷനുകളെല്ലാം അനുക്രമമായ നിലപാടു് എടുക്കണമെന്നു് ഉപദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷനും സിഗററ്റു വലിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരസ്യങ്ങൾ medical journals-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു് തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. മിക്കവാറും എല്ലാ മെഡിക്കൽ

[ശ്രീ. എം. പി. ഗോവിന്ദൻ നായർ]

അസോസിയേഷനുകളും അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മറ്റു ചിലരുടെ അഭിപ്രായത്തിന് ഒന്നു രണ്ടു ഓഹരണം ഞാൻ വായിക്കാം. ബ്രിട്ടീഷ് മെഡിക്കൽ റിസർച്ച് കൗൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായം.

"evidence from many investigations in different countries indicates that a major part of the increase is associated with Tobacco smoking particularly in the form of cigarettes. In the opinion of the Council, the most reasonable interpretation of this evidence is that the relationship is one of direct cause and effect."

Dr. Kotid, a member of the Tobacco Industry Research Council together with Dr. Falk wrote as follows:

"the statement recently made by a study group appointed to examine the scientific evidence on the effects of tobacco smoking on health to the effect that "the sum total of scientific evidence establishes beyond reasonable doubt that cigarette smoking is a causative factor in the rapidly increasing evidence of human epidermoid carcinoma of the lung" represents a more or less universally accepted view point with which we concur."

Smoking and Cancer of Lung-Doll and Hill: British Medical Journal, 1962 reports that 22,000 men and women died of cancer of the lung in Great-Britain.

ഇത് വിധത്തിൽ വളരെയേറെ പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ഐസ്‌ലൻഡ് എന്ന പറയുന്ന രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, 1940 വരെ മിക്കവാറും ആരുമില്ലാത്ത അവിടെ പുകവലി പരിശീലിച്ചിരുന്നില്ല. അതിനുശേഷമാണ് അവിടെ പുകവലി തുടങ്ങിയത്. അവിടത്തെ വിവരങ്ങളും മറ്റു അയൽ സംസ്ഥാനത്തെ വിവരങ്ങളും ശേഖരിച്ച് താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയപ്പോൾ ഇതു കൂടുതലായി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന രാജ്യത്തു കൂടുതൽ ക്യാൻസർ രോഗം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നതായി കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ മൊത്തമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സിഗററ്റ് വലി ആരോഗ്യത്തിന് ദോഷകരമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ചും ലംഗ് ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുന്നതിന് കാരണമാകുന്നുമുണ്ട്.

അതുപോലെതന്നെ പരമിനറി ട്യൂബർക്കുലോസിസ് മുതലായ സുഖക്കേടുകൾ പൂർണ്ണമായി സുഖം പ്രാപിച്ചാൽപോലും പുകവലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഉണ്ടാകത്തക്ക സാഹചര്യവും ഇതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഏതാണെങ്കിലും ഇത് മനുഷ്യശരീരത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കും, വികാസത്തിനും അനുകൂലമായിട്ടുള്ളതല്ല. നേരെമറിച്ച് ദോഷകരമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ സാധാരണ ആളുകളുടെയിടയിൽ സിഗററ്റ് വലിക്കാനുള്ള വാസന വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഇടയിൽ പുകവലിക്കുന്നതും മറ്റും ഒരു ഫാഷനായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ ശീലം ഫലപ്രദമായിട്ട് തടയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റുമാത്രം വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കുകയില്ല. മാതാപിതാക്കന്മാരും, അദ്ധ്യാപകരും, മറ്റു സാമൂഹ്യ രംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളുമൊക്കെ മുൻകൈ എടുത്തുപ്രവർത്തിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പല വീടുകളിലും സഹോദരന്മാർ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് സിഗററ്റ് വലിക്കുന്നതായി എനിക്കറിയാം. അച്ഛനും, സഹോദരന്മാരുമൊക്കെ കൊച്ചുകുട്ടികളോട് ബീഡിവാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരാനും, എടുത്തുകൊണ്ടുവരാനും ഒക്കെ പറയാറുണ്ട്. ഇത് ഒരു നല്ല സ്വഭാവമല്ല. ഇത് കൊച്ചുകുട്ടികളിൽ ഇതിനുള്ള വാസന പകർത്തിക്കൊടുക്കുകയാണ്. മാതാപിതാക്കന്മാർ കുട്ടികളുടെ മുമ്പിൽ വച്ച് ഇത് ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുകയും,

ഇത് ഉപയോഗിക്കുന്നത് ചീത്തയാണെന്ന ബോധമെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയെങ്കിലും ചെയ്തെങ്കിൽമാത്രമേ ഇത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇത് എല്ലാവരുടെയും പ്രശ്നമാണ്. പൊതു ജനാരോഗ്യത്തിന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ മെഷിനറി ലീഡർഷിപ്പ് കൊടുക്കുമെങ്കിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണം ഉണ്ടെങ്കിൽമാത്രമേ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ മദ്യനിരോധനത്തിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആളുകൾതന്നെ സ്വയം ശ്രമിച്ചെങ്കിലേ ഇതെല്ലാം ഫലപ്രദമാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ശ്രീ. കോരൻ പ്രസ്താവിച്ചതു പോലെ നാലഞ്ചു വയസ്സ് പ്രായമായ കുട്ടികളുടെ പാക്കറ്റു പരിശോധിച്ചാൽ ബീഡിയും മറ്റും കിടക്കുന്നത് ഇന്ന് സാധാരണമായി കാണാവുന്നതാണ്. ഇതൊക്കെ നിരൽസാഹസ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഇതെല്ലാം നിരൽസാഹസ്യപ്പെടുത്താൻ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ പ്രോപ്പഗണ്ട കൊണ്ടുമാത്രം സാധ്യമല്ല. ഇതു ചീത്തയാണെന്ന് വിദ്യാലയങ്ങളും, മറ്റൊറ്റ സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങളും, ബാക്കിയുള്ള സംഘടനകളുമൊക്കെ പറയുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിൽമാത്രമേ ഇത് ഫലപ്രദമാകുകയുള്ളൂ. തത്പരമായി ഇതു സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വിരോധമില്ല. കാരണം ഇത് വളരെ ദോഷം ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാടാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കി നടപ്പാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇത് ദോഷമാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കണമെന്ന് പ്രമേയാവതാരകനോട് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എം. കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ : ഗവണ്മെന്റ് തത്പരമായി അംഗീകരിച്ചു എന്നു പറയുന്നു. ഈ ഗവണ്മെന്റ് സിഗററ്റ് കൂടുതൽ വലിക്കുന്നതിനെതിരായിട്ട് പ്രചരണം നടത്തുകമാത്രമാണോ, അതോ പുകവലി മുഴുവനും തടയത്തക്കവിധത്തിലാണോ നടപടി എടുക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എം. പി. ഗോവിന്ദൻ നായർ : തടയുക എന്നുള്ളതല്ല. ഈ പുക വലി ചീത്തയാണെന്ന്, കഴിയുന്നിടത്തോളം ആളുകൾ കൂടുതലായിട്ട് പുകവലി തുടങ്ങരുത്. പുകവലി തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളവർ അതു നിറുത്താൻ നോക്കണം. എന്നുള്ള ഉപദേശത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണ് പ്രമേയാവതാരകൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിവരണത്തിൽ നിന്ന് ലക്സിയെ ബാധിക്കുന്ന രോഗത്തെപ്പറ്റിമാത്രമേയുള്ളൂ എന്നു തോന്നുന്നു. ഹൃദയത്തെ ബാധിക്കുന്ന ക്യാൻസറിന്റെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിഞ്ഞുകൂടേ?

ശ്രീ. എം. പി. ഗോവിന്ദൻ നായർ : എല്ലാത്തിനെയും ബാധിക്കും. ഇത് യാതൊരുവിധത്തിലും ഗുണകരമല്ലെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

Dy. Speaker. Mr. C. M. Kutty, are you pressing your amendment?

Shri C. M. Kutty: No, I am not pressing.

The amendment moved by Shri C. M. Kutty was, by leave, withdrawn.

Dy. Speaker: Mr. Koran, are you pressing your amendment?

Shri O. Koran: No, I am not pressing.

Amendment moved by Shri O. Koran was, by leave, withdrawn.

Shri M. C. Abraham : I am not pressing the resolution.

The Resolution moved by Shri M. C. Abraham was, by leave, withdrawn.